**赤峰市肿瘤医院放射线设备预控评服务专业技术要求**

**一、服务内容（若有则适用）**：

1、根据《中华人民共和国职业病防治法》第十七条、第十八条规定：新建、扩建、改建建设项目和技术改造、技术引进项目（以下统称建设项目）可能产生职业病危害的，建设单位在可行性论证阶段应当向卫生监督部门提交职业病危害预评价报告；建设单位在建设完毕以后应向卫生监督部门提交职业病危害控制效果评价报告。职业病危害评价报告应当对我院新增放射科项目可能产生的职业病危害因素及其对放射工作人员和公众健康的影响作出评价，确定防护措施（预控评相关）。

2、根据《放射诊疗管理规定》第二十条规定放射诊疗设备每年至少做一次状态检测，检测合格后方可继续使用（性能评价相关）。

3、根据《WS76-2020 医用 X 射线诊断设备质量控制检测规范》放射诊疗设备每年至少做一次稳定性检测，检测合格后方可继续使用（性能评价相关）。

4、根据《放射诊断放射防护要求GBZ-130》8.2 X 射线设备机房放射防护安全设施应进行竣工验收，在使用过程中，应进行定期检查和检测，定期检测的周期为一年（防护性能检测相关）。

**二、服务要求**：

1、按照有关法律、法规和相关技术标准的要求，对我院新增加放射科项目以及放射防护管理制度和放射防护措施进行评价，论证建设项目在放射防护方面的可行性和有效性。为建设单位改进和完善放射防护设施、辐射安全管理制度和放射工作人员年有效剂量提供建议，保障放射工作人员和公众的健康和安全，并出具建设项目职业病危害放射防护预评价报告和控制效果评价报告；对原有放射诊疗设备每年进行一次状态检测和场所防护检测并出具相关检测报告。

2、所出据的评价报告和检测报告的有关结论和建议，经卫生行政主管部门审查后，可作为卫生行政部门批准该项目的技术依据。

**三、服务期限**：合同中约定。

**四、资质审查**：

1、营业执照；

2、具有有效的放射卫生技术服务机构资质证书(乙级或以上)。

3、CMA检验检测机构资质认定证书；

4、未被列入“中国政府采购网”（www.ccgp.gov.cn）政府采购严重违法失信行为记录名单；

5、未被列入“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录；

6、本项目不接受联合体参与。

**五、评分标准**

由磋商小组采用综合评分法对提交最后报价的供应商的响应文件和最后报价进行综合评分(得分四舍五入保留两位小数)。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审因素 | | 评审内容 | 评审标准 |
| 分值构成（满分100分） | | 供应商的评审总得分，分别为响应报价、商务、技术3项评审因素的汇总得分。  响应报价:10分，商务部分:16分，技术部分:74分 | |
| 响应基准价计算方法 | | 响应基准价是指满足竞争性磋商文件各项要求，各供应商报价中的最低报价。 | |
| 响应报价评分标准（10分） | | 响应报价得分=(响应基准价/响应报价(最终报价))×价格权值(10%)×100  因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算响应基准价和响应报价。 | |
| 评审原则 | | 1.磋商小组根据响应文件进行综合评审。  2.磋商小组按供应商综合得分高低依次排序将前三名作为成交候选人推荐给采购人，成交供应商由采购人依法确定。如果出现两个(含两个)以上供应商得分相同的情况，按投标报价由低到高顺序排列，得分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列。  3.最低报价不是成交的唯一依据。 | |
| 评审因素 | | 评分标准说明 | |
| 技术部分（74分） | 服务方案（15分） | 服务方案是否符合国家相关规范要求，针对项目内容方面的见解和具体行之有效的措施，验证与检测的合理性，检测方法和内容的完整性等。  （1）从专业角度对本项目理解透彻、分析全面，充分满足项目要求，方案详尽，可行性强的得15分；  （2）对本项目理解较透彻、分析较全面，基本满足项目要求，方案较为详尽，可行性较强的得13分；  （3）总体服务方案基本全面、表述基本清晰、基本科学合理、基本可行的得10分；  （4）不完全满足项目要求的，但不影响方案实施，得6分；  （5）方案存在重大缺陷、可操作性较差，难以满足项目要求或未提供内容的，得0分； | |
| 质量保证措施(15分) | （1）检测质量目标明确，质量保证措施控制措施合理，实施方法可行，方式科学，得15分；  （2）检测质量目标较明确，质量保证措施控制措施较合理，实施方法较可行，方式较科学，得13分；  （3）检测质量目标基本明确，质量保证措施控制措施基本可行，实施方法基本可行，得10分；  （4）不完全保证项目质量要求的，但不影响方案实施，得6分  （5）未提供方案或方案未到以上要求的，得0分。 | |
| 进度计划安排(15分) | 根据工作进度安排合理，进度控制措施可靠、有效情况进行综合评审:  （1）各项进度安排合理可行，能够确保项目按期完成，充分满足项要求的，得15分；  （2）进度安排较合理，能够保障项目按期完成，基本满足项目要求的得13分；  （3）进度安排存在一定瑕疵，但不影响方案实施，基本满足项目要求的得10分；  （4）进度安排存在缺陷，影响方案实施，不能完全满足项目要求的，得6分；  （5）进度安排存在重大缺陷、可操作性较差，难以满足项目要求或未提供内容的，得0分； | |
| 对项目重点、难点分析（9分） | （1）能准确指出项目重点、难点并且检测思路明确，得9分；  （2）能指出项目重点、难点并且检测思路基本明确，得7分；  （3）对项目了解程度一般，对重点与难点阐述清晰但分析不全面的得5分;  （4）未能全面指出项目重点、难点并且检测思路不够明确，得2分；  （5）未提供方案或方案未到以上要求的，得0分。 | |
| 人员配置（10分） | （1）机构设置合理，人员配备齐全，项目负责人沟通、协调能力强，经验丰富，得10分；  （2）机构设置较合理，人员配备能满足项目服务要求，得8分；  （3）机构设置基本合理，人员配备基本能满足项目服务要求，得5分；  （4）机构设置基本合理人员配备不能满足项目服务要求，得2分；  （5）未提供方案或所提供方案不满足要求，得0分。 | |
| 售后服务方案（10分） | 根据供应商对本项目制定详细的售后服务方案(包含但不限于专家评审时间控制、专家评审环节中出现的疑难杂症的应急处理措施、出具正式报告时间控制、对采购单位后续的跟踪服务等)进行综合评价:  (1)方案完整、明确合理、针对性强、可实施性强的计，得10分；  (2)方案较完整、较明确合理、针对性较强、可行性较强的，得8分；  （3）方案欠完整、欠明确合理、针对性一般、可行性一般的，得5分；  (4)方案不完整、不明确合理、无针对性、无可行性的，得2分；  (5)未提供售后服务方案的，得0分。 | |
| 商务部分（16分） | 企业业绩（10分） | 供应商提供近三年(2022年3月至今)完成类似项目业绩，提供合同书(近三年业绩时间以合同签订时间为准)有一个得2分，最多得10分。 | |
| 项目团队配置（6分） | 供应商拟委派项目团队中，每提供1名卫生相关专业高级职称人员的得2分，最多得6分。 | |
| 响应报价分） | 投标报价（10分） | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。 | |